

**CONSORZIO OLTREPO' MANTOVANO
SEDE DI PIEVE DI CORIANO**

Verbale della seduta dell'Assemblea Consorziale

SESSIONE ORDINARIA

SEDUTA DEL 22.02.2017

ATTO N. 4bis/2017

Prot. N. /2017

OGGETTO

PROPOSTE MODIFICHE STATUTO CONSORZIO OLTREPO' MANTOVANO: ART. 2 E ART. 4

L'anno duemiladiciassette, addì ventidue del mese di febbraio alle ore 18,00, in 2a convocazione, si è riunita nella Sala Consiliare del Comune di Pieve di Coriano, l'Assemblea del Consorzio Oltrepo' Mantovano sotto la Presidenza del sig. Nosari Fabrizio e con l'assistenza della Dr.ssa Carmelita Trentini, Direttore del Consorzio.

Il Presidente, constatato che è stato raggiunto il numero legale, dispone perché il Direttore faccia l'appello, al quale rispondono n.**20** membri su **24** in carica:

Per l'Amministrazione Provinciale	BORSARI ALBERTO
Per il Comune di Borgofranco sul Po	--
Per il Comune di Carbonara di Po	--
Per il Comune di Felonica	BAZZI ANNALISA
Per il Comune di Gonzaga	TERZI CLAUDIO
Per il Comune di Magnacavallo	MARCHETTI ARNALDO
Per il Comune di Moglia	TREVISI MAURIZIO ASS: DELEGATO
Per il Comune di Motteggiana	NOSARI FABRIZIO
Per il Comune di Ostiglia	PRIMAVORI VALERIO
Per il Comune di Pegognaga	CAGLIARI STEFANO ASS: DELEGATO
Per il Comune di Pieve di Coriano	--
Per il Comune di Poggio Rusco	ZACCHI FABIO
Per il Comune di Quingentole	CALEFFI ANNA MARIA
Per il Comune di Quistello	MALAVASI LUCA
Per il Comune di Revere	FAIONI SERGIO
Per il Comune di San Benedetto Po	LASAGNA ROBERTO
Per il Comune di San Giacomo Segnate	BRANDANI GIUSEPPE
Per il Comune di San Giovanni Dosso	ZIBORDI ANGELA
Per il Comune di Schivenoglia	--
Per il Comune di Sermide	CALZOLARI PAOLO
Per il Comune di Serravalle a Po	CAPUCCI TIBERIO
Per il Comune di Sustinente	BERTOLINI MICHELE
Per il Comune di Suzzara	BIANCHI FRANCESCO ASS. DELEGATO
Per il Comune di Villa Poma	BORSARI ALBERTO

CONSORZIO OLTREPO' MANTOVANO SEDE DI PIEVE DI CORIANO
--

Il presidente in relazione al punto relativo alle modifiche statutarie introduce l'argomento sottolineando come da accordi intercorsi sono state raccolte le adesioni alla proposta di modifica dello statuto in relazione all'art. 2 e all'art. 4 e che in tale sede vanno votate per poter procedere con i seguenti adempimenti:

- 1° approvazione modifiche degli attuali art 2 e art 4 da parte della assemblea: la proposta di modifica riguarda i seguenti punti:
Art. 2 – scopi del consorzio, aggiunta punto h) organizzare, gestire, eseguire in proprio e/o per mezzo di terzi e/o per conto di terzi l'approvvigionamento di servizi di forniture ed attività annesse;
Art 4 - Durata dell'ente: la durata dell'ente è propagata al 2035;
- 2° approvazione da parte dei singoli consigli comunali delle modifiche approvate dall'assemblea;
- 3° atto del notaio di modifica dello statuto e successiva pubblicazione.

Il presidente comunica infine che dalla consultazione on line sono già state raccolte 16 adesioni favorevoli e 2 contrarie.

Il presidente apre la discussione:

Interviene il sindaco di Sustinente M. Bertolini sottolineando una nota tecnica relativa alla proposta di modifica dell'art. 2 in cui secondo i suoi approfondimenti giuridici sarebbe da togliere la parola "approvvigionamento" in quanto non corretta e lasciare solo servizi e forniture, chiede dunque che sia verificata tale aspetto.

Interviene il sindaco di San Giovanni del Dosso A. Zibordi sottolineando come sia molto importante verificare e capire quali saranno gli effettivi "benefit" che tale tipo di gara (gara gas) può portare al territorio. Analizzando anche il tipo di criticità che possono emergere ma anche le tipologie di vantaggi.

Interviene il presidente sottolineando come al Consorzio potrebbe rimanere una percentuale del 1% per una serie di investimenti da fare sul territorio quindi dai dati e dai calcoli fatti ancora non definitivi circa 50/60 mila euro all'anno.

Interviene il vice sindaco di Moglia M. Trevisi chiedendo spiegazioni su chi dovrebbe anticipare i soldi per la gara.

Il presidente specifica che in queste tipologie di gara i soldi vengono anticipati dagli attuali gestori che poi saranno rimborsati da chi vince la gara.

Interviene l'assessore del Comune di Suzzara F. Bianchi comunicando all'assemblea che Suzzara se inizialmente non era favorevole a partecipare in qualità di capo fila ora, dopo una serie di valutazioni, potrebbe essere disponibile a fare da capofila.

Interviene il sindaco di Gonzaga C. Terzi precisando che le scelte non devono essere fatte solo in base agli aspetti economici, ma anche sulla base degli obiettivi e degli scopi sociali dell'ente e dunque in questo caso non ha senso che il Consorzio si proponga come capofila per questa tipologia di gara, mentre ha senso che si proponga il Comune di Suzzara come capofila.

Interviene il sindaco del comune di Poggio Rusco F. Zacchi evidenziando che la questione è molto complessa e dunque occorre valutare con attenzione, infatti senza

CONSORZIO OLTREPO' MANTOVANO SEDE DI PIEVE DI CORIANO

sminuire nessuno e dunque nemmeno Suzzara, precisa che per affrontare gare di questo tipo occorre affidarsi ad "Advisor" specializzati con competenze specifiche che non sono presenti sul territorio e dunque sia che sia Suzzara, sia che sia il Consorzio capofila, occorre per entrambi affidarsi a ditte esterne. Secondo Zacchi la questione più importante dunque è quella di tenere collegato il territorio a questa gara che potrebbe muovere e dare un impulso anche all'economia locale. È necessario "governare" questo processo perché le strategie sullo sviluppo locale devono essere governate da noi non da altri, a maggior ragione nel momento in cui nell'ambito 2 la maggioranza dei comuni dell'area interessata fa parte del Consorzio.

Interviene il sindaco di Villa Poma A. Borsari indicando che la Provincia di MN ha convocato l'incontro per l'ambito 2 in data 11.03.2017 per definire la posizione della provincia e dunque per definire chi farà da capofila nell'ambito 2 in quanto nemmeno la Provincia è strutturata per affrontare tale gara, sarebbe importante arrivare in tale sede, con una posizione del consorzio.

Interviene il sindaco di Sermide P. Calzolari indicando come sia fondamentale questo momento di verifica con la Provincia a seguire sarà importante fare un confronto con tutti i Comuni che potrebbero fare da capofila nell'ambito 2 per capire come intendono muoversi quindi un contatto con Suzzara, Viadana e Mantova e poi definire una posizione del Consorzio.

Interviene il sindaco di San G. delle Segnate Brandani, indicando come sia importante la disponibilità di Suzzara e quindi sostenere questa candidatura.

Interviene il sindaco di San Benedetto Po Lasagna, indicando come sia importante avere la disponibilità di Suzzara, visto che la Provincia (che sarebbe stato l'ente deputato) non è disponibile. Secondo Lasagna, il Consorzio non ha questa "mission", e dunque sul territorio il comune di Suzzara è quello meglio strutturato per affrontare questa gara.

Riprende la parola il sindaco del comune di Poggio Rusco F. Zacchi ricordando ai membri dell'assemblea che il Consorzio è una struttura per gestire i servizi associati e dunque di volta in volta dobbiamo valutare ciò che è più utile per il territorio. Ad oggi visto che Suzzara è disponibile andiamo avanti con Suzzara se poi si dovessero ingenerare dei contrasti per esempio con Viadana, propongo che si proceda con il Consorzio, anche perché occorre valutare come gestire le eventuali marginalità che potrebbero uscire con il capofila della gara.

Infine riprende la parola il Presidente Nosari, ricordando all'assemblea che tutti i passaggi che sono stati indicati nei vari interventi verranno fatti (incontro con Provincia, incontro con altri Comuni possibili capofila, ecc) per valutare tutte le varie possibili opzioni più favorevoli per il territorio, nel frattempo propone di procedere con la votazione rispetto al punto all'odg : modifica dello statuto nei due punti così come di seguito indicati, al fine di avere comunque la struttura consortile adeguata, introducendo le modifiche indicate dal Sindaco M. Bertolini :

- **Art. 2 – SCOPI DEL CONSORZIO**

aggiunta punto h) organizzare, gestire, ed eseguire in proprio e/o per mezzo di terzi e/o per conto di terzi, servizi di forniture ed attività annesse;

- **Art 4 – DURATA DELL'ENTE:** la durata dell'ente è prorogata al 2035.

**CONSORZIO OLTREPO' MANTOVANO
SEDE DI PIEVE DI CORIANO**

Il presidente propone inoltre l'invio di una delibera tipo a tutti i comuni per l'approvazione nei rispettivi Consigli comunali.

L'ASSEMBLEA CONSORZIALE

Con voti favorevoli **18** su **20** e **due** contrari (Comune di Gonzaga e San Benedetto PO)

DELIBERA

L'approvazione delle modifiche da apportare allo statuto vigente come di seguito:

- **Art. 2** – scopi del consorzio, aggiunta punto h) organizzare, gestire, ed eseguire in proprio e/o per mezzo di terzi e/o per conto di terzi, servizi di forniture ed attività annesse;
- **Art 4** - Durata dell'ente: la durata dell'ente è prorogata al 2035.

* o * o * o

Con separata unanime votazione la presente, ai sensi del comma 4 dell'art. 134 del TUEL 267/2000, è dichiarata immediatamente eseguibile.

* o * o * o

Letto, confermato e sottoscritto

IL DIRETTORE
(Trentini)

IL PRESIDENTE
(Nosari)

**CONSORZIO OLTREPO' MANTOVANO
SEDE DI PIEVE DI CORIANO**

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Publicato all'Albo Pretorio sul sito del Consorzio (www.oltrepomantovano.eu) il _____ e vi rimarrà per gg. 15 consecutivi.

IL DIRETTORE
(Trentini)

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione, trascorsi 10 giorni dalla suindicata data di inizio pubblicazione, è divenuta esecutiva il _____ (art. 124 T.U.E.L. D. Lgs. n. 267/2000)

- non essendo pervenute richieste di invio al controllo;
- non essendo soggetta a controllo, in quanto meramente esecutiva di altra deliberazione.

IL DIRETTORE

ESITO CONTROLLO

La presente deliberazione è divenuta esecutiva:

- per la decorrenza dei termini di cui all'art. 134, comma 3 del T.U.E.L. D.Lgs. n. 267/18.08.2000 in data _____;
- per l'esame favorevole dell'O.RE.CO. nella seduta del _____.

IL DIRETTORE
