

**CONSORZIO OLTREPO' MANTOVANO
SEDE DI PIEVE DI CORIANO**

Verbale della seduta dell'Assemblea Consorziale

SESSIONE ORDINARIA

SEDUTA DEL 11.02.2016

ATTO N. 1/2016

Prot. N. /2016

OGGETTO

VERBALE DELLA SEDUTA DELL'ASSEMBLEA DEI SOCI DEL GIORNO 11/02/2016

L'anno duemilasedici, addì undici del mese di febbraio alle ore 17,00, in 2a convocazione, si è riunita nella Sala Civica del Comune di Pieve di Coriano, l'Assemblea del Consorzio Oltrepo' Mantovano sotto la Presidenza del sig. Nosari Fabrizio e con l'assistenza della Dr.ssa Carmelita Trentini, Direttore del Consorzio.

Il Presidente, constatato che è stato raggiunto il numero legale, dispone perché il Direttore faccia l'appello, al quale rispondono n. **23** membri su **24** in carica:

Per l'Amministrazione Provinciale	CHIODARELLI ADRIANA
Per il Comune di Borgofranco sul Po	SUPERBI LISETTA
Per il Comune di Carbonara di Po	MOTTA PAOLA
Per il Comune di Felonica	BAZZI ANNALISA
Per il Comune di Gonzaga	TERZI CLAUDIO
Per il Comune di Magnacavallo	-----
Per il Comune di Moglia	TREVISI MAURO (VICE SINDACO)
Per il Comune di Motteggiana	NOSARI FABRIZIO
Per il Comune di Ostiglia	ILARIA REGGIANI (ASS. DELEGATO)
Per il Comune di Pegognaga	BENFATTI DANIELE
Per il Comune di Pieve di Coriano	BESUTTI BANIELA
Per il Comune di Poggio Rusco	RINALDONI SERGIO
Per il Comune di Quingentole	CALEFFI ANNIA MARIA
Per il Comune di Quistello	MALAVASI LUCA
Per il Comune di Revere	FAIONI SERGIO
Per il Comune di San Benedetto Po	GIAVAZZI MARCO
Per il Comune di San Giacomo Segnate	BRANDANI GIUSEPPE
Per il Comune di San Giovanni Dosso	ZIBORDI ANGELA
Per il Comune di Schivenoglia	STOLFINATI FEDERICA
Per il Comune di Sermide	CALZOLARI PAOLO
Per il Comune di Serravalle a Po	CAPUCCI TIBERIO
Per il Comune di Sustinente	BERTOLINI MICHELE
Per il Comune di Suzzara	ONGARI IVAN
Per il Comune di Villa Poma	BORSARI ALBERO

CONSORZIO OLTREPO' MANTOVANO
SEDE DI PIEVE DI CORIANO

**1. LETTURA ED APPROVAZIONE VERBALI DELLA SEDUTA PRECEDENTE
(16/12/2015)**

Il presidente chiede ai presenti se rispetto al verbale della seduta precedente (inviato in allegato alla convocazione della presente seduta) ci sono osservazioni o modifiche da proporre oppure se può essere approvato, non essendoci osservazioni o modifiche richieste il presidente pone in votazione l'approvazione il verbale della seduta del 16.12.2015

L'ASSEMBLEA CONSORZIALE

Con voti favorevoli 22, 1 astenuto (perché assente), su 24 presenti

DELIBERA

L'approvazione del verbale della seduta del 16.12.2015

2. MANTOVA AMBIENTE (RIFIUTI)

Il presidente apre il secondo punto all'odg leggendo il documento (che si allega al presente verbale denominato Proposte per Mantova AMBIENTE per il prossimo affidamento) scaturito dal gruppo di lavoro istituito dal Consorzio e che rappresenta le proposte emerse sottoposte a Mantova Ambiente a fronte di un eventuale prossimo rinnovo dell'affidamento, con i vari punti indicati come migliorie richieste al servizio attuale. Il presidente dopo la lettura del documento sottolinea come una eventuale uscita dalla società significherebbe mettere in seria difficoltà Mantova Ambiente oltre a dover necessariamente definire la questione SIEM, che resta aperta, e insistere per chiedere, come indicato nel documento, di inserire nel CDA di Mantova Ambiente un membro del Consorzio ed un revisore dei conti.

Interviene il Sindaco di FELONICA, A. Bazzi, sottolineando come gli incontri avvenuti nelle scorse settimane fra i tecnici di Mantova Ambiente ed i Comuni siano stati molto positivi perché hanno chiarito come molte richieste fatte dai Comuni soci potrebbero essere accolte senza problemi, la questione più delicata da risolvere è quella di SIEM che va definitivamente chiusa.

Interviene il Sindaco di SERRAVALLE, T. Capucci, indicando come rispetto al documento proposto non vi sarebbe da parte sua un allineamento al 100% rispetto a quanto indicato in quanto occorrerebbe, come prevede la norma, essere più decisi nel valutare il rispetto dei principi di gara, il principio del benchmark (confronti di mercato costanti), della durata del contratto, 10 anni sono troppi, soprattutto per non vincolare i futuri amministratori.

Interviene il sindaco di PIEVE DI CORIANO , D. Besutti, sottolineando l'ottimo lavoro fatto dal gruppo di lavoro che rappresenta una volontà univoca e quindi sottolinea come sia della massima importanza che la decisione che emergerà sia della massima compattezza e che nessun comune vada per conto proprio. Diventa infine strategico definire la questione SIEM in quanto anche i dati di bilancio della società non sono suffragati da elementi di valutazione reali, perché per esempio, l'impianto di Pieve è fermo da tempo e dunque il suo valore come immobilizzazione è fortemente diminuito in quanto non produce utili.

CONSORZIO OLTREPO' MANTOVANO SEDE DI PIEVE DI CORIANO

Interviene il Sindaco di GONZAGA, C. Terzi, sottolineando l'ottimo incarico realizzato da gruppo di lavoro, anche se ci sono una serie di criticità da spiegare ai cittadini che sicuramente in relazione al tema attenzione ambientale potranno supportare i costi in più del servizio offerto da Mantova Ambiente.

Interviene l'Assessore di POGGIO RUSCO, F. Zacchi, sottolineando insieme all'ottimo lavoro fatto dal gruppo di lavoro, come le proposte emerse vadano concretizzate con atti amministrativi altrimenti rischiano di essere solo buoni propositi che poi non si traducono in fatti, serve un accordo politico oltretutto degli atti amministrativi che impegnano le parti altrimenti tutto questo lavoro non è servito, in particolare relativamente alla questione SIEM.

Interviene il Sindaco di VILLA POMA, A. Borsari, sottolineando come secondo il proprio parere la lunghezza della gara non garantisce la sostenibilità delle proposte inserite nel documento perché gli investimenti sono già conclusi e non se ne vedono altri, inoltre sottolinea la non coerenza di alcuni comuni che si sono mossi in modo autonomo non rispettando il principio di coesione interna del Consorzio.

Interviene l'Assessore Bianchini di SERMIDE, indicando come le migliorie ottenute o sulle quali si è disposti a trattare rappresentano un primo passo, non dobbiamo ora cedere ed accontentarci ma rilanciare alzando la posta (qui faccio una provocazione) incaricando un esperto per redigere una bozza di bando di gara, è in questo momento che possiamo ottenere il massimo.

Interviene il Sindaco di SUSTINENTE, M. Bertolini, spiegando che nel caso del suo Comune ha la necessità di dimostrare con dati alla mano la convenienza ad andare verso il riaffidamento a Mantova Ambiente e non ad altra società/gestore, servirebbe una semplice tabella che dimostri convenienze/confronti.

Interviene il Sindaco di BORGOFRANCO sul PO, L. Superbi, sottolineando come il momento sia molto delicato perché è solo in questa fase di trattativa e di scelta che possiamo ottenere miglioria al servizio e quindi concorda con le proposte volte ad alzare la posta anche in merito alle proposte fatte.

Interviene il Sindaco di REVERE, S. Faioni, sottolineando come sia molto importante confrontare altre offerte ma le stesse per essere credibili devono essere simili in termini di servizi offerti altrimenti anche i confronti hanno poco senso.

Interviene il Sindaco di SERMIDE, P. Calzolari, sottolineando come sia praticamente impossibile confrontare servizi offerti da altri gestori in quanto non potremmo mai avere costi e servizi omogenei perché le situazioni sono molto diverse dunque inconfondibili; penso che oggi siamo ad un punto in cui dobbiamo arrivare ad una trattativa seria in grado di portare ad atti e delibere di impegno formali che vincoli le scelte che andremo a fare ed ad assumere.

Interviene POGGIO RUSCO (assessore David) sottolineando come sia ora importante decidere le condizioni per la trattativa finale.

Interviene l'Ass. D. BENFATTI per il Comune di PEGOGNAGA sottolineando come i punti fondamentali su cui ancora lavorare e da definire sono: SIEM, coesione del gruppo dei Comuni dell'Oltrepò, certezze sui punti da definire nella trattativa finale per avere certezza degli obiettivi da raggiungere.

Interviene il Sindaco di SUZZARA, I. Ongari, parlando del progetto di efficientamento energetico proposto alcuni anni fa da TEA LUCE, che aveva seguito direttamente, mettendo in evidenza come tale progetto si era potuto realizzare grazie allo strumento tecnico di TEA LUCE che ha sviluppato innovazione e nuove soluzioni per il territorio; stessa situazione/concetto vale per la questione rifiuti, dobbiamo chiederci se TEA è ancora uno strumento importante per realizzare dei progetti innovativi e di

CONSORZIO OLTREPO' MANTOVANO SEDE DI PIEVE DI CORIANO

qualità per il territorio e per i soci. Inoltre sottolinea come poco si è parlato, nel dibattito emerso, dell'aspetto della *qualità* del servizio che invece rappresenta un elemento di grande importanza per i risultati ottenuti nella raccolta differenziata e quindi per la tutela dell'ambiente. Dobbiamo mettere tutto sul piatto della bilancia, non solo i costi seppur importanti. Sul tema SIEM occorre fare una valutazione completa perché negli anni passati la società è stata "prosciugata" ed ora tocca a noi sanarla. La posizione pubblica di Suzzara è stata comunque presa dopo la conclusione del lavoro del gruppo di lavoro in seno alla cabina di regia di Mantova Ambiente.

Interviene l'Ass. di PEGOGNAGA , L. Comparsi, (componente del gruppo di lavoro) la quale sottolinea come sulla questione tariffe ci sia poco da limare, le stesse rappresentano (tolta gli investimenti e gli insoluti) un costo di € 85 per abitante in media con i costi di altri gestori di altri territorio, invece spazio di trattativa rimane sulla questione SIEM verso la quale bisogna raggiungere un accordo formale sottoscritto.

Dopo l' ampio dibattito

L'ASSEMBLEA CONSORZIALE

Con voti favorevoli 22, astenuto 1, su 23 presenti

DELIBERA

Di dare mandato di trattativa al presidente in relazione ai seguenti punti:

- propensione di massima ad accettare i punti, le proposte indicate nel documento a condizione che:
 - venga definito un accordo scritto (da trasformare in un atto vincolante) per la chiusura di SIEM;
 - venga definito un ruolo formale nella "governance" di Mantova Ambiente/TEA attraverso la presenza di un consigliere del Consorzio dell'oltrepò nel CDA (anche se del caso cambiando lo statuto);
 - venga valutata la durata dell'affidamento sulla base del peso degli investimenti proposti;
 - vengano definite le sopraindicate questioni della trattativa entro il 29.02.2016.

3. LETTERA PER A22

Il presidente in relazione al terzo punto all'odg da lettura della lettera predisposta e pervenuta al Consorzio da parte di alcuni sindaci del territorio (che si allega al presente verbale) in relazione alla vicenda della vendita delle azioni della A22 da parte della Provincia e di tutta la vicenda amministrativa seguente, spiegata a codesta assemblea dal Presidente Pastacci nella seduta del 16.12.2015, al fine di condividerne i contenuti e a seguire apre la discussione.

Interviene il Sindaco di POGGIO RUSCO, S. Rinaldoni, che spiega essere stato il promotore dell'iniziativa a seguito dei chiarimenti emersi nell'ultima assemblea, al fine di predisporre una lettera di sostegno all'Amministrazione Provinciale nell'interesse generale del territorio;

CONSORZIO OLTREPO' MANTOVANO
SEDE DI PIEVE DI CORIANO

Interviene il PRESIDENTE F. Nosari, sottolineando l'importanza di valutare le opere infrastrutturali molto importanti di cui il territorio ha bisogno vedi per esempio: l'ampliamento strada provinciale dal casello di Pegognaga a Suzzara e definitiva realizzazione della POPE.

Interviene il Sindaco di SAN BENEDETTO PO, M. Giavazzi, sostenendo la non adesione al documento e la contrarietà al medesimo;

Interviene il Sindaco di SERRAVALLE A PO, T. Capucci, sottolineando l'importanza di tale documento per dare il massimo appoggio al Presidente ed alla Amministrazione Provinciale che si è sempre spesa per il nostro territorio al fine di portare risorse e progettualità positive;

Interviene l'Ass. D. BENFATTI per il Comune di PEGOGNAGA sottolineando come gli aspetti siano di due ordini, uno procedurale/amministrativo e l'altro legato alla possibilità di avere fondi per il territorio e che tali piano non vanno confusi;

Interviene il Sindaco di FELONICA, A. Bazzi, sottolineando la necessità con questa lettera di sostenerne a tutto campo l'amministrazione provinciale;

Interviene il Sindaco di SAN GIACOMO delle SEGANTE, G. Brandani, sottolineando la necessità con questa lettera di sostenerne a tutto campo l'amministrazione provinciale;

Interviene l'Ass. Gemelli per il Comune di QUISTELLO sottolineando come sia importante essere molto chiari e trasparenti nei confronti del procedimento che la Provincia ha assunto ed avviato. Gemelli racconta di come in prima persona ha assistito alle sedute del Consiglio Provinciale, di come si sia letto gli atti, e di come le modalità politiche che ha visto mettere in atto rappresentino la politica con la P minuscola e che non servano ad altro che a depotenziare le capacità di trattativa della Provincia nei confronti di Autobrennero, avvantaggiando i soci trentini che restano ad aspettare di raccogliere la preda. Il documento, partito come iniziativa dei sindaci, e che sta per essere condiviso con tutti i sindaci della Provincia, significa solo sostenere la Provincia in questo momento di grande difficoltà politica, perché serve un grande sostegno istituzionale politico che attualmente manca.

Interviene il sindaco di PIEVE DI CORIANO, D. Besutti, per segnalare che il territorio vuole dare un segnale forte alla Provincia per andare avanti con le trattative;

Interviene il Sindaco di VILLA POMA, A. Borsari, sottolineando come sia importante dare un segnale forte a quella che sarà la "casa dei sindaci" (la nuova provincia) e dove i sindaci dovranno contare sempre di più.

Interviene il Sindaco di GONZAGA, C. Terzi, sottolineando come tale argomento non fa parte delle competenze del Consorzio e comunque dispiace che sia arrivato un documento già firmato da una parte dei sindaci.

Interviene il Sindaco di SERMIDE, P. Calzolari, sottolineando come la proposta emersa sia legittima e condivisibile in quanto si propone di portare avanti le istanze del territorio, occorre però sottolineare come la modalità non sia stata la più consona a far sì che la stessa fosse condivisa da tutti, comunque è sicuramente importante portarla avanti;

Interviene l'Ass. di OSTIGLIA, I. Reggiani, sottolineando come sia importante ampliare il ragionamento di sostegno al nuovo ente di secondo livello che diventerà la Provincia in quanto senza risorse tutti i settori, in particolare la cultura, dovrà essere sempre più sostenuta solo dai Comuni.

Dopo ampia discussione

**CONSORZIO OLTREPO' MANTOVANO
SEDE DI PIEVE DI CORIANO**

L'ASSEMBLEA CONSORZIALE

Con voti favorevoli 23 su 23

DELIBERA

Che tale lettera di sostegno è una iniziativa dei singoli sindaci e come tale non viene assunta come atto del Consorzio.

4. VARIE ED EVENTUALI

NESSUNA DA TRATTARE

* o * o * o

Con separata unanime votazione la presente, ai sensi del comma 4 dell'art. 134 del TUEL 267/2000, è dichiarata immediatamente eseguibile.

* o * o * o

Letto, confermato e sottoscritto

IL DIRETTORE
(Trentini)

IL PRESIDENTE
(Nosari)

**CONSORZIO OLTREPO' MANTOVANO
SEDE DI PIEVE DI CORIANO**

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Publicato all'Albo Pretorio sul sito del Consorzio (www.oltrepomantovano.eu) il _____ e vi rimarrà per gg. 15 consecutivi.

IL DIRETTORE
(Trentini)

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione, trascorsi 10 giorni dalla suindicata data di inizio pubblicazione, è divenuta esecutiva il _____ (art. 124 T.U.E.L. D. Lgs. n. 267/2000)

- non essendo pervenute richieste di invio al controllo;
- non essendo soggetta a controllo, in quanto meramente esecutiva di altra deliberazione.

IL DIRETTORE

ESITO CONTROLLO

La presente deliberazione è divenuta esecutiva:

- per la decorrenza dei termini di cui all'art. 134, comma 3 del T.U.E.L. D.Lgs. n. 267/18.08.2000 in data _____;
- per l'esame favorevole dell'O.RE.CO. nella seduta del _____.

IL DIRETTORE
