

**CONSORZIO OLTREPO' MANTOVANO
SEDE DI PIEVE DI CORIANO**

Verbale della seduta dell'Assemblea Consorziale

SESSIONE ORDINARIA

SEDUTA DEL 19.02.2016

ATTO N. 2/2016

Prot. N. /2016

OGGETTO

VERBALE DELLA SEDUTA DELL'ASSEMBLEA DEI SOCI DEL GIORNO 19/02/2016

L'anno duemilasedici, addì diciannove del mese di febbraio alle ore 17,00, in 2a convocazione, si è riunita nella Sala Consiliare del Comune di Pieve di Coriano, l'Assemblea del Consorzio Oltrepo' Mantovano sotto la Presidenza del sig. Nosari Fabrizio e con l'assistenza di Jessica Bigi, Segretaria Amministrativa del Consorzio, in sostituzione della Dott.ssa Carmelita Trentini, Direttore.

Il Presidente, constatato che è stato raggiunto il numero legale, dispone perché si faccia l'appello, al quale rispondono n. 19 membri su 24 in carica:

Per l'Amministrazione Provinciale	-
Per il Comune di Borgofranco sul Po	-
Per il Comune di Carbonara di Po	MOTTA PAOLA
Per il Comune di Felonica	BAZZI ANNALISA
Per il Comune di Gonzaga	TERZI CLAUDIO
Per il Comune di Magnacavallo	DALLEVI MARIO (ASS. DELEGATO)
Per il Comune di Moglia	-
Per il Comune di Motteggiana	NOSARI FABRIZIO
Per il Comune di Ostiglia	PRIMAVORI VALERIO
Per il Comune di Pegognaga	MELLI DIMITRI
Per il Comune di Pieve di Coriano	BESUTTI BANIELA
Per il Comune di Poggio Rusco	CANOSSA DAVID (ASSESSORE)
Per il Comune di Quingentole	CALEFFI ANNA MARIA
Per il Comune di Quistello	-
Per il Comune di Revere	FAIONI SERGIO
Per il Comune di San Benedetto Po	-
Per il Comune di San Giacomo Segnate	BRANDANI GIUSEPPE
Per il Comune di San Giovanni Dosso	ZIBORDI ANGELA
Per il Comune di Schivenoglia	CARRERI TIZIANO (VICE SINDACO)
Per il Comune di Sermide	CALZOLARI PAOLO
Per il Comune di Serravalle a Po	CAPUCCI TIBERIO
Per il Comune di Sustinente	BERTOLINI MICHELE
Per il Comune di Suzzara	BIANCHI FRANCESCO (ASSESSORE)
Per il Comune di Villa Poma	BORSARI ALBERO

CONSORZIO OLTREPO' MANTOVANO SEDE DI PIEVE DI CORIANO
--

1. LETTURA ED APPROVAZIONE VERBALI DELLA SEDUTA PRECEDENTE (11/02/2016)

Il Presidente chiede ai presenti se rispetto al verbale della seduta precedente (inviato in allegato alla convocazione della presente seduta) ci sono osservazioni o modifiche da proporre oppure se può essere approvato. Non essendoci osservazioni o modifiche richieste il Presidente pone in votazione l'approvazione del verbale della seduta del 11/02/2016

L'ASSEMBLEA CONSORZIALE

Con voti favorevoli 15, 4 astenuti (perché assenti: Borsari Alberto, Faioni Sergio, Caleffi Anna Maria, Zibordi Angela), su 15 presenti e votanti

DELIBERA

L'approvazione del verbale della seduta del 11/02/2016

2. DECISIONE FINALE IN MERITO ALLA GESTIONE RIFIUTI

Il Presidente apre il secondo punto all'odg ricordando quanto discusso nella scorsa seduta e sottolineando che i principali punti da chiarire sono 3:

1. Gestione SIEM;
2. Governance;
3. Investimenti in 10 anni.

Il Presidente, riguardo agli investimenti, legge la mail di risposta inviata da Ivana Bertolasi di Mantova Ambiente – Tea S.p.A. (di cui viene consegnata una copia a tutti i presenti) con la quale si chiariscono alcune perplessità relative agli investimenti e agli altri oneri che la società si impegna ad assumere per il periodo 2017 – 2026 circa l'affidamento e che prevede:

- € 150.000,00 all'anno per manutenzione straordinaria impianti;
- € 1.000.000,00 all'anno per rinnovo automezzi, per acquisire mezzi idonei alle mutate condizioni del servizio o per garantire ottimizzazioni di scala;
- € 2.000.000,00 per software gestionale (quadriennio 2016 – 2019), per interventi di aggiornamento o sostituzione software operativi per gestione sistemi di misura, registrazione rifiuti, gestione servizi per ottimizzazioni, gestione GPS con recupero attività svolte anche attraverso sistema di navigazione, automatizzazione dei trasferimenti dei dati in SAP, implementazione del sistema di bollettazione con possibilità di aggiornare il quadro svuotamenti per utente rendendolo visibile e accessibile all'utente medesimo;
- PREMI COLLETTIVI: per ogni comune saranno fissati obiettivi di riduzione della produzione dei rifiuti al raggiungimento dei quali, con valutazione da parte del nucleo di coordinamento e verifica, saranno definiti premialità collettive.

Inoltre, il Presidente, legge le precisazioni in merito ai Centri di Raccolta o piattaforme che rimangono in capo ai Comuni, pertanto:

CONSORZIO OLTREPO' MANTOVANO SEDE DI PIEVE DI CORIANO

- a. Mantova Ambiente mantiene la disponibilità a progettare e a gestire le pratiche per la realizzazione di nuovi Centri di Raccolta, o di ammodernamento degli esistenti;
- b. All'Atto della richiesta verranno concordate le modalità di finanziamento dei medesimi e l'eventuale inserimento nel piano economico finanziario annuale;
- c. Il progetto degli interventi ed il relativo finanziamento dovrà essere assunto con apposita deliberazione del Comune.

Infine, il Presidente, legge l'accollo da parte della società di:

- Oneri relativi alla sostituzione del kit per la raccolta differenziata;
- Quota parte degli accantonamenti per crediti insoluti/inesigibili per il nuovo periodo e la disponibilità di tutta la durata dell'affidamento per risolvere i crediti pregressi che si renderanno inesigibili (3% a carico dei Comuni, la differenza a carico di Mantova Ambiente).

Il Presidente sottolinea l'importanza di chiudere il discorso SIEM entro il 2016 e insistere per chiedere di inserire nella governance di Mantova Ambiente un membro del Consorzio ed un revisore dei conti.

A questo punto il Presidente lascia la parola ad Andrea Murari, Assessore all'Ambiente del Comune di Mantova che ringrazia per l'invito e comunica che il Comune di Mantova ritiene legittima la richiesta del Consorzio di far parte della governance di Mantova Ambiente in quanto è un organo politico di controllo e può fare da portavoce a tutto il territorio.

Sottolinea quanto sia importante prendere una posizione il più vicina possibile alle esigenze del territorio i quali temi rilevanti sono:

1. Durata della gara;
2. Insoluti;
3. Investimenti.

Murari elenca quali possono essere gli incipit della gara: la trasparenza e i costi. Spiega che, assieme a Mantova Ambiente, hanno paragonato costi di Comuni che usufruiscono del servizio raccolta rifiuti con altre società e che Mantova Ambiente risulta essere più vantaggiosa rispetto alla concorrenza.

Un altro problema da affrontare è la questione di SIEM per il quale tutti sono chiamati a risolverlo e, com'è ovvio e previsto giuridicamente, non ci possono essere 2 società che svolgono lo stesso lavoro sul medesimo territorio.

Prende la parola Andrea Bianchini, Assessore del Comune di Serravalle, che legge la lettera (allegata al presente verbale, denominata "RINNOVO DEL CONTRATTO DI SERVIZIO PER LA GESTIONE INTEGRATA DEI RIFIUTI") abbozzata dal gruppo di lavoro istituito dal Consorzio nel quale il Consorzio manifesta la volontà dei Comuni di aderire alla gara per l'affidamento del servizio di gestione rifiuti per anni 10 a Mantova Ambiente nel caso in cui vengano raggiunti gli obiettivi fondamentali.

Il Presidente legge la lettera precedentemente abbozzata (allegata al presente verbale), simile a quella realizzata dalla Cabina di Regia, ma più sintetica e formale.

Interviene il Sindaco di SERRAVALLE A PO, T. Capucci, sottolineando che la governance non è la cosa fondamentale da risolvere, bensì bisogna dimostrare con dati alla mano il motivo per cui si intende riaffidare il servizio a Mantova Ambiente.

Interviene il Presidente che, in risposta al Sindaco di Serravalle a Po, sottolinea l'importanza di entrare a far parte della governance per poter proporre sempre cose nuove.

Interviene il Vice Sindaco di Poggio Rusco, F. Zacchi, sottolineando la necessità di assumere impegni concreti e chiedere quindi a Mantova Ambiente che venga istituito un tavolo di lavoro con i Sindaci.

CONSORZIO OLTREPO' MANTOVANO SEDE DI PIEVE DI CORIANO

Il Presidente, sottolinea che comunque potrà essere presente un membro del Consorzio e un Revisore dei Conti e che questa possibilità, come sottolinea anche il Sindaco di SERMIDE, P. Calzolari, era già stata prevista nei precedenti incontri.

Interviene il Sindaco di Ostiglia, V. Primavori, che chiede, se non è già stato fatto, il confronto con altri gestori.

Interviene l'Assessore Bianchini che conferma essere stato fatto il confronto e che Mantova Ambiente, sebbene non sia la più economica, ha prezzi competitivi.

Interviene il Sindaco di PEGOGNAGA, D. Melli, che ringrazia A. Bianchini, D. Canossa e L. Comparsi per il lavoro svolto e sottolinea l'importanza di quanto comunicato dalla Bertolasi e l'importanza di entrare nella governance per poter portare a casa risultati. Il problema principale da affrontare è il discorso di SIEM che va chiarita bene data la presenza delle discariche di Pieve di Coriano e Monzambano che sono molto costose.

Interviene il Sindaco di VILLA POMA, A. Borsari, appoggiando quanto scritto dal gruppo di lavoro composto da Bianchini, Comparsi e Canossa. Sottolinea inoltre il problema da affrontare con SIEM è la discarica di Pieve di Coriano.

Interviene nuovamente Zacchi che sottolinea che bisogna definire chi firma l'accordo e quanto quest'ultimo sia vincolante e per questo bisogna fare una delibera che fissa un percorso di lavoro. Inoltre, deve essere modificato lo statuto di Mantova Ambiente per dare più potere decisionale ai Comuni e avere più controllo e più monitoraggio.

Interviene l'Assessore Benfatti di PEGOGNAGA, spiegando che le discariche si gestiscono con l'utile di Mantova Ambiente ma bisognerà prospettare una soluzione alternativa.

Interviene il Sindaco di PIEVE DI CORIANO, D. Besutti, spiegando che utili e profitti di Mantova Ambiente andranno a coprire SIEM, così come indicato dalla Bertolasi.

Inoltre, consiglia di stilare un documento dove si chiedono le cose dette così da poter iniziare un percorso utile alla definizione dei problemi.

Interviene nuovamente Melli, spiegando che la governance deve essere vincolata per procedere a chiudere la questione SIEM e trattare il mantenimento delle discariche nel modo più corretto.

Il Presidente sottolinea l'importanza della presenza di Murari per decidere come agire, dato che è stata fatta maggior chiarezza sul ruolo del Comune di Mantova e su quello dei comuni dell'Oltrepò.

Primavori chiede come poter spiegare il tutto ai cittadini e Bertolini chiede chiarezza circa la durata del servizio (a parer suo 10 anni sono troppi) e sul costo del servizio, più alto rispetto ad altri gestori: infatti Primavori, Bertolini e Capucci spiegano di aver verificato la gestione del servizio a Canneto sull'Oglio (con Aprica) dove i costi risultano essere del 25% più bassi.

Bertolini sottolinea l'importanza di verificare all'esterno in quanto ora come ora non ci sono le condizioni per decidere serenamente guardando i numeri.

Besutti spiega che Aprica non valuta i problemi delle discariche nè la questione SIEM, cosa che invece Mantova Ambiente deve fare.

Primavori sostiene che Mantova Ambiente chieda troppi soldi; Nosari controbatte portando l'esempio del Comune di Motteggiana, che è con Mantova Ambiente da molto tempo e che ha ridotto il costo dei rifiuti del 40% nel 2015.

Terzi chiede come verrà giustificato l'affidamento diretto davanti ai propri cittadini.

Calzolari afferma che le questioni di maggior rilevanza come governance di Mantova Ambiente e chiusura Siem devono essere affrontate con gli interlocutori giusti, non presenti in questa sede; propone quindi di chiedere la convocazione delle assemblee di Tea, referente per Mantova Ambiente, e di SIEM nel più breve tempo possibile per

**CONSORZIO OLTREPO' MANTOVANO
SEDE DI PIEVE DI CORIANO**

trattare in quelle sedi le proposte dei Sindaci e poi decidere definitivamente sull'atteggiamento del Consorzio Oltrepò rispetto alla gestione del servizio raccolta rifiuti.

Dopo l'ampio dibattito

L'ASSEMBLEA CONSORZIALE

Con voti favorevoli 18, (assente: Faioni), su 18 presenti e votanti

DELIBERA

Di sospendere la seduta fino a nuova convocazione e di incaricare il Vice Presidente Paolo Calzolari a convocare un incontro assembleare con Tea e con SIEM per chiarire le perplessità emerse durante gli scorsi incontri possibilmente entro il 29/02/2016.

3. VARIE ED EVENTUALI

NESSUNA DA TRATTARE

* o * o * o

Con separata unanime votazione la presente, ai sensi del comma 4 dell'art. 134 del TUEL 267/2000, è dichiarata immediatamente eseguibile.

* o * o * o

Letto, confermato e sottoscritto

IL DIRETTORE
(Trentini)

IL PRESIDENTE
(Nosari)

**CONSORZIO OLTREPO' MANTOVANO
SEDE DI PIEVE DI CORIANO**

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Publicato all'Albo Pretorio sul sito del Consorzio (www.oltrepomantovano.eu) il _____ e vi rimarrà per gg. 15 consecutivi.

IL DIRETTORE
(Trentini)

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione, trascorsi 10 giorni dalla suindicata data di inizio pubblicazione, è divenuta esecutiva il _____ (art. 124 T.U.E.L. D. Lgs. n. 267/2000)

- non essendo pervenute richieste di invio al controllo;
- non essendo soggetta a controllo, in quanto meramente esecutiva di altra deliberazione.

IL DIRETTORE

ESITO CONTROLLO

La presente deliberazione è divenuta esecutiva:

- per la decorrenza dei termini di cui all'art. 134, comma 3 del T.U.E.L. D.Lgs. n. 267/18.08.2000 in data _____;
- per l'esame favorevole dell'O.RE.CO. nella seduta del _____.

IL DIRETTORE
